

Luchtkwaliteit aan de A2.

Geachte burgemeester, wethouders, raadsleden, dames en heren. Mijn naam is John Deckers. De reden dat ik hier voor u sta is puur egoïsme, dit klinkt misschien negatief, maar uit het oogpunt van volksgezondheid is dit positief. Als ik goed voor mezelf zorg en niet ziek wordt, kan ik ook geen andere mensen ziek maken en heeft dat positieve effecten op de gezondheid en het welzijn van mij en allen in mijn omgeving. Als ik in Maastricht schone lucht kan inademen, kan iedereen dat. Economisch gezien, als het alleen om geldelijk gewin gaat, kan egoïsme heel negatief zijn en dat speelt zeker in dit dossier een grote rol.

Als preventiewerker drugs en infectieziekten was ik gewend te werken op basis van de resultaten van wetenschappelijk onderzoek.

De feiten en cijfers over luchtkwaliteit en gezondheid heb ik hier, maar ik zal mij beperken tot mijn eigen ervaringen en de daar door ontstane emoties.

Vanwege de begin 2015 gehouden enquête “overlast geluid en stof door de A2”, in de Molukse wijk en de straten van oud Heer met zicht op de A2 en de tunnelmonden, heb ik mij hierin verdiept en over enkele zaken in dit dossier A2 zeer verbaasd.

Verbazing 1. De criteria gezondheid en veiligheid ontbreken.

Verbazing 2. Er staat geen advies van de GGDZL in, zij dienen toch gevraagd en ongevraagd te adviseren over onze gezondheid.

Verbazing 3. Waarom is gezondheid, milieu en welzijn verdeeld over drie wethouders, dit is toch onlosmakend met elkaar verbonden.

Verbazing 4. De overheid verstrekt de burgers / omwonenden nog steeds maar weinig informatie over de effecten van fijnstof op onze gezondheid. Bij navraag bagatelliseert de wethouder de ernst hiervan en schrijft “we blijven beneden de norm en er zal gemeten worden”

Verbazing 5. Metingen worden naderhand aangepast en door toepassing van verschillende variabelen teruggebracht tot aannames beneden de EU normen, let wel, dit zijn politieke normen en geen gezondheidsnormen.

Echter, de stapeling van giftige stoffen in de ongefilterde tunnel is gigantisch zie de bevindingen van Prof. Dr. Dirk Avonts. Door de opwarming, luchtdruk verhoging en de wervelingen in de tunnelbuis, zullen roetdeeltjes gaan samen klonteren met andere stofdeeltjes en gassen, waardoor er zeer giftige deeltjes ontstaan die diep in onze longen doordringen en daar voor altijd blijven zitten en hun schadelijke werking doen.

Aan het begin van de tunnel zou er een waarschuwingsbord moeten komen te staan met daarop een doodshoofd, en de tekst “sluit uw voertuig ventilatie af”.

Als ik dan vanuit de politiek hoor, en anderen papegaaien dit na, “fijnstof verkort het leven met maar enkele maanden, wat is dat op een mensenleven”, dan krijg ik een déjàvu, hoe de politiek omging met stoflongen, en wordt ik boos. Men gaat zomaar voorbij aan het jarenlang lijden aan een longaandoening en de gevolgen hiervan voor de persoon, zijn omgeving en niet te vergeten de kosten voor de maatschappij.

Toen mijn vader op 62 jarige leeftijd overleed aan de gevolgen van stoflongen riep de politiek nog dat dit niet bestond. Ik heb mijn vader zo, n 10 jaar lang zien lijden en achteruit zien gaan, snakkend naar lucht, bang om te stikken. Nu zie ik hetzelfde politieke gedrag weer gebeuren rond onze tunnel, het economisch belang wordt opgepoetst, en onze gezondheid wordt met het fijnstof onder het tapijt geveegd.

Als de ongefilterde tunnel een maal open is zullen er over onze woonwijk hoge concentraties giftige stoffen neerdalen waar de meest kwetsbare groepen, de grootste last van zullen ondervinden.

Het gaat hierbij om kinderen, (zelfs GGDZL onderzoek over het binnenmilieu uit 2014 bevestigd dit), ouderen, zwangere vrouwen, mensen met luchtweg aandoeningen, hart en vaatziekten of suikerziekte. Recente onderzoeken tonen aan dat er wel degelijk een verband bestaat tussen fijnstof en hartinfarcten.

Al dit maakt dat mijn verbazing inmiddels is omgeslagen naar boosheid. Daar ik mij bewust ben van het feit dat boosheid een ongezonde emotie is, zet ik mij in om de luchtkwaliteit zo gezond

mogelijk te krijgen voor mijzelf, mijn kinderen en kleinkinderen en daardoor dus ook voor mijn hele leef omgeving.

Verder kan ik mij niet aan de indruk onttrekken dat de Wethouders verzaken in hun zorgplicht ten opzichte van onze gezondheid.

Ik verzoek de Raad bij deze dan ook, hun controlerende taak serieus ter hand te nemen.

Mij lijkt het daarom zinvol dat naast de Wethouder van Economie en de Wethouder van Milieu ook de Wethouder van Volksgezondheid en de wethouder van Welzijn nauw betrokken wordt bij de te nemen maatregelen en het scheppen van randvoorwaarden, om minimaal te voldoen aan de politieke grenswaarden luchtkwaliteit die door de EU zijn vastgesteld.

Streven dient echter te zijn in de toekomst te voldoen aan de gezondheidsnormen die door de Wereld Gezondheid Organisatie zijn vastgesteld.

Daar een advies van de GGDZL ontbreekt stel ik voor het GGD Advies Gevoelige bestemmingen en luchtkwaliteit van de gemeente Den Haag als leidraad te nemen.

Namens de verontruste bewoners van oud Heer, gelegen aan de A2 en tunnelmonden dank ik u voor uw aandacht.

John Deckers
Demertstraat 134
6227AT Maastricht
Te. 0653172139
john.olga@hetnet.nl